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УИД 86MS0053-01-2023-007374-73

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

23 января 2024 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Волкова Л.Г., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Глобы Виктора Витальевича, \* года рождения, уроженца \*., паспорт \*, работающего генеральным директором ООО «РЕАЛКОМ», зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

07 сентября 2023 года Глоба В.В., являясь должностным лицом–генеральным директором ООО «РЕАЛКОМ», зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, улица Петра Великого, дом 1, помещение 326, не представил в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документы, содержащие достоверные сведения о месте нахождения организации. 24 мая 2023 года полномочным представителем МИФНС России №2 по ХМАО-Югре повторно был произведен осмотр помещения, заявленного в ЕГРЮЛ. В ходе осмотра на предмет наличия (нахождения, расположения) данного юридического лица было установлено, что ООО «РЕАЛКОМ» по указанному в учредительных документах и содержащемуся в ЕГРЮЛ адресу не находится, вывески, таблички, иные идентифицирующие признаки, позволяющие установить место нахождения юридического лица по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, Петра Великого, дом 1, помещение 326, отсутствуют. Тем самым должностное лицо Глоба В.В. совершил повторно административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Тем самым должностное лицо Глоба В.В. совершил повторно административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Должностное лицо Глоба В.В. о дне, времени и месте рассмотрения дела извещался судебными повестками, направленными в его адрес по месту проживания и месту регистрации юридического лица, указанными в протоколе об административном правонарушении, заказными письмами с уведомлением, однако конверты вернулись отправителю за истечением срока хранения.

Согласно пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В связи с вышеизложенным, судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии должностного лица Глобы В.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья находит вину должностного лица Глобы В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной.

В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования).

Исходя из положений пункта 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно пункта 5 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица указываются в его учредительном документе и в едином государственном реестре юридических лиц, а в случае, если юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, - только в едином государственном реестре юридических лиц.

В силу подпункта «в» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Согласно пункта 5 статьи 5 указанного Федерального закона от 8 августа 2001года №129-ФЗ, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения, указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

Постановлением № 39 о назначении административного наказания от 27 января 2023 года, руководитель ООО «РЕАЛКОМ» Глоба В.В. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление вступило в законную силу 28 февраля 2023 года.

Согласно уведомления о необходимости предоставления достоверных сведений (повторно) от 03 августа 2023 года, Межрайонная ИФНС России № 11 по ХМАО-Югре уведомила Глобу В.В. о том, что в отношении юридического лица установлена недостоверность содержащихся в ЕГРЮЛ сведений об адресе юридического лица и обязало сообщить достоверные сведения или предоставить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых направлено уведомление, однако данное требование не было выполнено.

В соответствии со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, 07 сентября 2023 года должностное лицо Глоба В.В. повторно не исполнил установленную пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ обязанность по представлению в регистрирующий орган достоверной информации о месте нахождения юридического лица.

Вина должностного лица Глобы В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № 1622 от 22 декабря 2023 года, в котором указаны время, место и событие административного правонарушения, совершенного должностным лицом Глобой В.В. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Копия протокола Глобе В.В. направлена почтовой связью, что подтверждается списком внутренних почтовых отправлений;

- уведомлением о необходимости предоставления достоверных сведений (повторно) от 03 августа 2023 года, согласно которому Межрайонная ИФНС России № 11 по ХМАО-Югре уведомляет Глобу В.В. о том, что в отношении юридического лица установлена недостоверность содержащихся в ЕГРЮЛ сведений об адресе юридического лица и обязало сообщить достоверные сведения или предоставить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых направлено уведомление;

- протоколом осмотра (обследования) принадлежащего помещения юридическому лицу (индивидуальному предпринимателю) от 24 мая 2023 года, согласно которого по адресу: г.Нягань, улица Петра Великого, дом 1, помещение 326, было установлено, что по данному адресу находится: 3-х этажное нежилое строение в капитальном исполнении, в котором располагается торговый центр «Эмдер», на 3-м этаже находится помещение 326, в данном помещении, сотрудники ООО «РЕАЛКОМ» отсутствуют, вывеска с наименованием организации отсутствует, признаки деятельности данной организации отсутствуют. ООО «РЕАЛКОМ» по данному адресу не находится;

- выпиской из ЕГРН от 18 мая 2023 года, о том, что помещение расположенное адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, Петра Великого, дом 1, помещение 326, принадлежит Сагазетдинову А.Д.

- копией постановления № 39 о назначении административного наказания от 27 января 2023 года, на основании которого руководитель ООО «РЕАЛКОМ» Глоба В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вступившего в законную силу 28 февраля 2023 года.

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

Действия должностного лица Глобы В.В. мировой судья квалифицирует по части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Согласно части 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](#sub_142504) настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 14.25, статьями 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо Глобу Виктора Витальевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок на один год.

Разъяснить Глобе В.В. что, в силу частей 1,2 статьи 32.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление о дисквалификации должно быть немедленно после вступления постановления в законную силу, исполнено лицом, привлеченным к административной ответственности. Исполнение постановления о дисквалификации производится путем прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова